

## 簡歷 (Luís Greco)

### I 個人

姓名：Luís Filipe Maksoud Greco  
通訊地址：Schleißheimerstr. 94  
80797 München  
出生日期：27.03.1978  
婚姻狀況：未婚  
國籍：巴西

### II 畢業學校

1984-1996 巴西 Corcovado 德語學校 (里約熱內盧): 畢業平均 2,0

### III 教育經歷

1995—1999 巴西里約熱內盧大學法學院畢業  
2001—2003 德國慕尼黑大學法學碩士—指導教授 Prof. Dr. Claus Roxin  
2003— 德國慕尼黑大學法學博士

### IV 語言能力

葡萄牙語	母語
德語	聽說讀寫
英語	聽說讀寫
法語	基礎認識
義大利語	基礎認識
西班牙語	基礎認識

## V 其他職業經歷

1997—2000	律師事務所實習
02.2001/07.2007	Rio de Janeiro (里約熱內盧) 大學法學院刑法代理講師
10.2004—11.2005	德國慕尼黑大學法學院 Prof. Dr. Dres. h. c. Bernd Schünemann 兼任研究助理
01.2006 起	德國慕尼黑大學 Prof. Dr. Dres. h. c. Bernd Schünemann 專任學術助教

## VI 出版品

### 1. 書籍

Cumplicidade através de ações neutras: a imputação objetiva na participação (Beihilfe durch neutrale Handlungen: Die objektive Zurechnung bei der Teilnahme), Rio de Janeiro, Renovar, 2004.

Um panorama da teoria da imputação objetiva (Ein Überblick über die Lehre von der objektiven Zurechnung), Rio de Janeiro, Lumen Iuris, 2005; 2. Aufl. 2007 (mit geringfügigen Veränderungen auch in Portugal erschienen: Um panorama da teoria da imputação objectiva, Lisboa, Associação Acadêmica da Faculdade de Direito de Lisboa, 2005)

### 2. 葡萄牙語著作論文

Desvio no curso causal como problema de imputação ao dolo (Die Kausalabweichung als Problem der Zurechnung zum Vorsatz), in: Revista Forense, 351 (2000), S. 593-598

Introdução à dogmática funcionalista do delito (Einführung in die funktionale Verbrechenslehre), in: Revista Brasileira de Ciências Criminas 32 (2000), S. 120-163

Rezension von Franz Bydlinskis “Juristische Methodenlehre und Rechtsbegriff” , in: Revista Trimestral de Direito Civil 3 (2000), S. 267-274

Teoria diferenciadora do estado de necessidade: por que só de lege ferenda? (Differenzierungstheorie des Notstandes: warum erst de lege ferenda?), in: A Crítica, Juli/August 2000, S.23-25

Imputação objetiva: uma introdução (Eine Einführung in die objektive Zurechnung), in: Roxin, Funcionalismo e imputação objetiva, Renovar, Rio de Janeiro, 2002, S. 1-180

Tipos de autor e lei de tóxicos (Tätertypen und BtMG), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 43 (2003), S.226-238

Algumas observações introdutórias à “Distinção entre dolo e culpa” (Einführende Bemerkungen zur “Unterscheidung von Vorsatz und Fahrlässigkeit”, von Ingeborg Puppe), in: Puppe, A distinção entre dolo e culpa, Manole, São Paulo, 2004, S. IX-XIX

Vorwort zu Souza Santos, Co-autoria em crime culposo e imputação objetiva (Fahrlässige Mittäterschaft und objektive Zurechnung), Manole, São Paulo, 2004, S. XIX-XXI

“Princípio da ofensividade” e crimes de perigos abstrato: uma introdução ao debate sobre o bem jurídico e as estruturas do delito (“Harm principle” und abstrakte Gefährungsdelikte: eine Einführung in die Auseinandersetzungen um Rechtsgut und Deliktsstruktur), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 49 (2004), S. 89-147

Sobre o chamado direito penal do inimigo (Über das sog. Feindstrafrecht), in: RBCC 56 (2005), p. 80-112; (= Revista da Faculdade de Direito de Campos, Ano VI, Nr. 7 [2005], S. 211-238)

A relação entre o direito penal e o direito administrativo no direito penal ambiental: uma introdução aos problemas da acessoriedade administrativa (Das Verhältnis von Strafrecht und Verwaltungsrecht im Umweltstrafrecht: Eine Einführung in die Probleme der Verwaltungsakzessorietät), in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 152-195

Breves reflexões sobre os princípios da proteção de bens jurídicos e da subsidiariedade no direito penal, in: Zenkner Schmidt (Hrsg.), Livro em homenagem a Cezar Bitencourt, Lumen Iuris, Rio de Janeiro, 2006, S. 401-426; (= A. Couto de Brito/P. Vanzolini [Hrsg.], Direito Penal - Aspectos Jurídicos Controvertidos, São Paulo, Quartier Latin, 2006, p. 150-181)

Vorwort zu Mario Pimentel, O princípio da confiança no direito penal (Der Vertrauensgrundsatz im Strafrecht), Rio de Janeiro, Lumen Iuris, 2006, S. VII-VIII

A crítica de Stuart Mill ao paternalismo (Stuart Mills Paternalismuskritik), in: Revista Brasileira de Filosofia Bd. 54 Heft 227 (2007), S. 321-332

### **3. 德語著作論文**

客觀歸責之主觀面：特別認知之問題 ( Das Subjektive an der objektiven Zurechnung: Zum „Problem“ des Sonderwissens, in: Zeitschrift für die gesamten Strafrechtswissenschaften )

Diskussionsbericht: Dogmatik und Kriminalpolitik, in: Hefendehl (Hrsg.), Empirische und dogmatische Fundamente, kriminalpolitischer Impetus, Heymanns, München, 2005, S. 335-341 (zusammen mit Judith Hauer / Andreas Homuth / Yannick Schönwälder)

關於所謂的敵人刑法 ( Über das so genannte Feindstrafrecht )

容許構成要件錯誤與刑法體系 ( 或刑法釋義學中的彼得原則 ) ( Der Erlaubnistatbestandsirrtum und das Strafrechtssystem, Oder: Das Peter-Prinzip in der Strafrechtsdogmatik )

例外之下的原則：在炸彈危機時刻之下有關刑求之想法 ( Die Regeln hinter der Ausnahme. Gedanken zur Folter in sog. ticking time bomb-Konstellationen )

聯邦憲法法院對法益理論還留下什麼？對於聯邦憲法法院血親性交案判決想法 ( Was lässt das Bundesverfassungsgericht von der Rechtsgutslehre übrig? Gedanken anlässlich der Inzestentscheidung des Bundesverfassungsgerichts )

### **4. 西班牙語著作論文**

Acerca del llamado derecho penal del enemigo, übers. von Casais Zellis, in: Cancio Meliá/Gómez-Jara (Hrsg.), Derecho penal del enemigo, Bd. I, Madrid/Buenos Aires, 2006, S. 1081-1011

Las reglas detrás de la excepción. Reflexiones respecto de la tortura en los grupos de casos de las ticking time bombs, übersetzt von E. J. Riggi, in: InDret 4/2007, Nr. 423, S. 1-28

## 5. 葡萄牙語翻譯書籍

Claus Roxin, Política criminal e sistema jurídico-penal. Rio de Janeiro, Renovar. 1. Aufl. 2000, 2. Aufl. 2002. (= Kriminalpolitik und Strafrechtssystem, 2. Aufl., Berlin, 1973)

Claus Roxin, Funcionalismo e imputação objetiva, Renovar, Rio de Janeiro, 2002 (= Strafrecht, Allgemeiner Teil, Bd. I, 3. Aufl., München, 1997, §§ 7 u. 11)

Claus Roxin, Estudos de direito penal, Renovar, Rio de Janeiro, 2006, 2. Aufl. 2008;

Ingeborg Puppe, A distinção entre dolo e culpa, Manole, São Paulo, 2004 (= Nomos Kommentar zum Strafgesetzbuch, Baden-Baden, 1995, § 15)

## 6. 葡萄牙語翻譯論文

Claus Roxin, A apreciação jurídico-penal da eutanásia, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais, 32 (2000), S. 9-38 (= Zur strafrechtlichen Beurteilung der Sterbehilfe, in: Roxin/Schroth (Hrsg.), Medizinstrafrecht, Stuttgart usw., 2000, p. 87 e ss.)

Claus Roxin, Sobre a fundamentação político-criminal do sistema jurídico penal, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 35 (2001), S. 13-27 (= Zur kriminalpolitischen Fundierung des Strafrechtssystems, in: Albrecht / Dünkel / Kerner / Kürzinger / Schöch / Sessar / Villmow (Hrsg.), Festschrift für Günther Kaiser, Berlin, 1998, S. 885 ff.)

Claus Roxin, Tem futuro o direito penal?, in: Revista dos Tribunais 790 (2001), S. 459-474 (= Hat das Strafrecht eine Zukunft?, in: Gössel/Triffterer (Hrsg.), Gedächtnisschrift für Heinz Zipf, Heidelberg, 1999, S. 135 ff.)

Claus Roxin, A teoria da imputação objetiva. Revista Brasileira de Ciências Criminais, São Paulo, v.38, n.2, p.11-31, 2002, S. 11-31 (= Die Lehre von der objektiven Zurechnung, in: Chengchi Law Review, Bd. 50, May 1994, S. 219 ff.)

Claus Roxin, A tutela penal da vida humana, Ed. Damásio de Jesus, São Paulo, 2003, S. 13-29 (= Der strafrechtliche Schutz des menschlichen Lebens, unveröffentlichter Vortrag)

Claus Roxin, A culpabilidade e sua exclusão no direito penal, in: Revista Brasileira de

Ciência Criminais 46 (2004), S. 46-72 (= Schuld und Schuldausschluß im Strafrecht, em Bemann / Spinellis (Hrsg.), Festschrift für Mangakis, Athen – Komotini, 1999, S. 237 ff.)

Bernd Schünemann, O direito penal é a ultima ratio da proteção de bens jurídicos! – Sobre os limites invioláveis do direito penal em um Estado de Direito liberal, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 53 (2005), S. 9-37 (= Das Strafrecht ist die ultima ratio zum Rechtsgüterschutz! Von den unverrückbaren Grenzen des Strafrecht in einem liberalen Rechtsstaat, unveröffentlicher Vortrag).

Christian Pfeiffer, A demonização do mal, in: RBCC 52 (2005), S. 277-285 (= Die Dämonisierung des Bösen, FAZ 5.3.2004)

Claus Roxin, Que comportamentos pode o estado proibir sob ameaça de pena? Sobre a legitimação das proibições penais, in: Roxin, Estudos de direito penal, Renovar, Rio de Janeiro, 2006, S. 31-53 (= Was darf der Staat unter Strafe stellen? Zur Rechtfertigung von Strafandrohungen, unveröffentlicher Vortrag)

Claus Roxin, Normativismo, política criminal e dados empíricos na dogmática do direito penal, in: Roxin, Estudos de direito penal, Renovar, Rio de Janeiro, 2006, S. 55-75 (= Normativismus, Kriminalpolitik und Empirie in der Strafrechtsdogmatik, in: Dölling [Hrsg.], Festschrift für Lampe, Duncker & Humblot, Berlin, 2003, S. 423-437)

Hans-Joachim Hirsch, Sobre o estado atual da dogmática jurídico-penal na Alemanha, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 64-84 (= Zum heutigen Stand der Strafrechtsdogmatik in Deutschland, unveröffentlicher Vortrag)

Ingeborg Puppe, Ciência do direito penal e jurisprudência, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 101-113 (= Strafrechtswissenschaft und Rechtsprechung, unveröffentlicher Vortrag)

Ingeborg Puppe, Dolo eventual e culpa consciente, in: Revista Brasileira de Ciências Criminais 58 (2006), S. 114-132 (= Bedingter Vorsatz und bewußte Fahrlässigkeit, unveröffentlicher Vortrag)